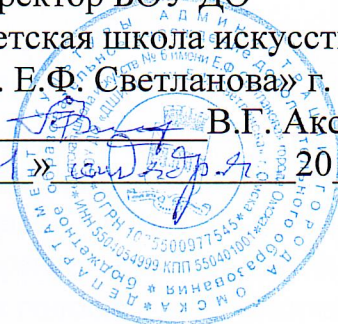


**ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ОМСКА**  
**Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования**  
**«Детская школа искусств № 6 им. Е.Ф. Светланова» г. Омска**

ПРИНЯТО  
Педагогическим советом  
Протокол № 45  
От 28 августа 2017г.  
БОУ ДО «ДШИ № 6  
им. Е.Ф. Светланова» г. Омска

УТВЕРЖДАЮ  
Директор БОУ ДО  
«Детская школа искусств № 6  
им. Е.Ф. Светланова» г. Омска  
В.Г. Аксаментов  
« 1 » августа 2017 г



**Система и критерии оценок**  
**промежуточной и итоговой аттестации обучающихся**  
**по программам ФГТ БОУ ДО «ДШИ № 6 им. Е.Ф. Светланова»**

1.1. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Специальность и чтение с листа» Федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы (далее – ФГТ) «Фортепиано»; ПО.01. УП. 01. «Специальность» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 01. «Хор» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 02. «Ансамбль» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 02. «Фортепиано» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 03. «Концертмейстерский класс» ФГТ «Фортепиано»; ПО.01. УП. 03. «Фортепиано» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; ПО.01. УП. 03. «Основы дирижирования» ФГТ «Хоровое пение»; ПО.01. УП. 04. «Хоровой класс» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»; В.01.УП.01 «Постановка голоса» ФГТ «Хоровое пение».

**Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):**

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *полностью* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение представленных на экзамен произведений осмысленное, яркое, эмоционально насыщенное, композиционно выстроенное, стилистически точное;
- уровень развития исполнительской техники полностью соответствует художественным задачам произведений;
- звукоизвлечение качественное;
- демонстрация артистизма и сценической выдержки;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

**Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):**

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *в целом* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение представленных на экзамен произведений осмысленное, яркое, однако с некоторыми технологическими погрешностями, либо недостаточно насыщенное с эмоционально-эстетической точки зрения;
- уровень развития исполнительской техники в основном соответствует художественным задачам произведений;
- демонстрация недостаточной сценической выдержки;
- допущенные погрешности не разрушают целостность исполняемого произведения;
- наблюдается способность к дальнейшему творческому и



технологическому развитию.

**Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):**

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- исполнение произведений бледное, невыразительное, изобилующее техническими и художественными погрешностями; но без крупных потерь в отношении текста либо в темпах, не соответствующих авторским указаниям;
- исполнение наизусть с крупными неточностями и ошибками;
- крупные погрешности в качестве исполнения, аппарате, звукоизвлечении, недостаточное владение техническими приёмами;
- демонстрация непонимания художественного содержания исполняемого произведения;
- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

**Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):**

- исполнение бледное, уровень технологического развития не соответствует художественным задачам исполняемых произведений;
- в исполнении присутствуют многочисленные текстовые неточности;
- фрагментарное исполнение произведений;
- проявление ограниченности своих возможностей.

**1.2. Критерии оценки выступления по учебному предмету В.01.УП.01 «Оркестровый класс» ФГТ «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»**

**Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):**

- согласованность работы всех групп;
- выступление яркое;
- текст партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

**Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):**

- хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением;
- незначительное количество технических погрешностей.

**Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):**

- слабое, невыразительное выступление, технически вялое;
- ошибки в тексте отдельных партий;
- звуковой баланс не соблюден;
- расхождения в темпах между отдельными партиями.

**Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):**

- технически вялое выступление;
- грубые ошибки в тексте отдельных партий;
- звуковой баланс не соблюден;



- фрагментарное исполнение произведения.

1.3. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.01. УП. 01. «Рисунок» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.01. УП. 02. «Живопись» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.01. УП. 03. «Станковая композиция» ФГТ «Живопись»; ПО.01. УП. 03. «Прикладная композиция» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.01. УП. 03. «Основы дизайн-проектирования» ФГТ «Дизайн»; ПО.01. УП. 04. «Работа в материале» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.01. УП. 04. «Компьютерная графика» ФГТ «Дизайн»

**Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):**

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *полностью* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- представленные на экзамен произведения осмысленны, яркие, эмоционально насыщены, композиционно выстроены, стилистически точны;
- уровень развития изобразительной техники полностью соответствует художественным задачам произведений;
- способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

**Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):**

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся *в целом* соответствуют программным требованиям класса по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- представленные на экзамен произведения осмысленны, яркие, но с некоторыми технологическими погрешностями, либо недостаточно насыщены с эмоционально-эстетической точки зрения;
- уровень развития изобразительной техники в основном соответствует художественным задачам произведений;
- допущенные погрешности не разрушают целостность произведения;
- наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

**Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):**

- предметные и метапредметные знания, умения, навыки обучающихся занижены на 1 класс по технической сложности, художественному содержанию и представленным формам;
- произведения невыразительны, изобилуют техническими и художественными погрешностями; но без крупных потерь в отношении изображения;
- демонстрация непонимания художественного содержания произведения;



- не наблюдается способность к дальнейшему творческому и технологическому развитию.

**Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):**

- уровень технологического развития не соответствует художественным задачам произведений;
- в исполнении присутствуют многочисленные художественные ошибки;
- проявление ограниченности своих возможностей.

1.4. Критерии оценки выступления по учебным предметам ПО.02. УП. 01. «Сольфеджио» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; ПО.02. УП. 02. «Слушание музыки» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; предметам ПО.02. УП. 03. «Музыкальная литература» ФГТ «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты», «Хоровое пение»; ПО.02. УП. 01. «Беседы об искусстве» ФГТ «Живопись», «Декоративно-прикладное искусство», «Дизайн»; ПО.02. УП. 02. «История изобразительного искусства» ФГТ «Живопись», «Дизайн»; ПО.02. УП. 02. «История народной культуры и изобразительного искусства» ФГТ «Декоративно-прикладное искусство»; ПО.02. УП. 01. «Слушание музыки и музыкальная грамота» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.02. УП. 02. «Музыкальная литература» ФГТ «Хореографическое творчество»; ПО.02. УП. 03. «История хореографического искусства» ФГТ «Хореографическое творчество»

**Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):**

- полное раскрытие содержания материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложение материала грамотным языком в определенной логической последовательности с правильным использованием терминологии и символики;
- иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами с применением их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- сформированность устойчивых умений и навыков;
- полная самостоятельность в выполнении заданий;
- допускаются две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):**

- в основном раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- в изложении материала допущены небольшие пробелы, не исказившие в целом его содержания;
- иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами с



применением их в новой ситуации;

- в выполнении заданий допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик исправил по замечанию учителя.

**Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):**

- неполное или непоследовательное раскрытие содержания материала;
- общее понимание вопроса;
- демонстрация умений, достаточных для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднения или ошибки в определении понятий и терминологии;
- сложность в применении теории в новой ситуации при выполнении практического задания;
- выполнение задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.

### **1.5. Критерии оценки письменных работ**

**Отметка «5», высокий уровень (оценка – «отлично»):**

- письменная работа выполнена правильно и полностью;

**Отметка 4, повышенный уровень (оценка – «хорошо»):**

- письменная работа выполнена полностью, но допущены незначительные неточности и ошибки в терминологии и записи.

**Отметка «3», базовый уровень (оценка «удовлетворительно»):**

- письменная работа выполнена полностью, но допущено большое количество неточностей и ошибок по содержанию материала.

**Отметка «2», пониженный уровень (оценка – «неудовлетворительно»):**

- письменная работа выполнена полностью, но допущены грубые
- ошибки, доказывающие, что учащийся не владеет теоретическими знаниями по данной теме.